



HORIZE

Compte rendu
Permanence mobile marché de Léognan

Samedi 10 juin 2023



NEOEN

La 2nde permanence de proximité s'est tenue sur le marché de Léognan le samedi 10 juin 2023 de 8h à 11h30. Elle a permis de recueillir 76 questionnaires et 21 contributions sur le mur à idées.

Personnes présentes sur le stand :

Pour l'équipe projet concertation et communication HORIZEO :

- Léa VAUCLAIR – Chargée de concertation et communication HORIZEO, ENGIE
- Maud HARRIBEY – Responsable de la concertation et de la communication HORIZEO, ENGIE
- Luca TESCONI – Chargé de mission, ENGIE

Garants de la concertation continue désignés par la Commission Nationale du Débat Public (CNDP) :

- Philippe BERTRAN
- Aurélie DALLEAS DE DOMINGO

Pour Neorama :

- Lisa THOMASSIN
- Héroïse CHERQUI

12 personnes ont été rencontrées et sont venues échanger avec l'équipe-projet directement sur le stand de la permanence.

Les échanges avec le public portaient sur :

- Des demandes d'information générale autour du projet ;
- Les retombées potentielles pour le territoire ;
- Les études environnementales ;
- La gestion des risques avec un point d'attention sur le risque incendie.

Synthèse des contributions du mur à idées

Pour rappel, les participants étaient invités à donner leur avis concernant les points d'attention et leurs attentes en fonction de différentes thématiques :

- Les composantes du projet ;
- Le territoire et les retombées locales ;
- Les effets du projet et les études environnementales ;
- La gestion des risques ;
- La forêt, la sylviculture et les boisements compensateurs ;
- La concertation ;
- Autres sujets.

Vous trouverez ci-dessous l'extraction brute pour chaque thématique ainsi qu'une synthèse des contributions :

→ A propos des composantes du projet :

« Il faut que les panneaux soient recyclés. C'est bien s'ils le sont. Le problème des batteries notamment électriques, c'est qu'elles ne sont pas recyclables. », « Attention à la provenance de la matière première. », « Attention aux conditions de travail des personnes qui fabriquent les matériaux. », « Quid du recyclage des matériaux ? », « Est-ce que les batteries sont recyclables ».

Les contributions récoltées soulignent l'importance de préciser dans le cahier des charges pour le choix des composantes du projet (panneaux solaires et batteries de stockage) la provenance des matériaux. Elles questionnent également le devenir de ces équipements en cas de démantèlement par le biais notamment du recyclage.

→ **A propos du territoire et des retombées locales :**

« Compte tenu des tarifs qui augmentent, l'électricité produite doit profiter aux territoires et aux particuliers. », « Mieux être informé sur ce que ça coûte par rapport à ce que cela produit (les énergies éoliennes et photovoltaïques). », « Penser à la coactivité. »

Les contributions récoltées font état des avantages en matière de coût de l'énergie que peut générer un tel projet pour son territoire et ses habitants (offre d'énergie verte locale). Elles portent également sur la volonté des habitants d'être mieux informés sur le coût des énergies vertes.

→ **A propos des effets du projet et les études environnementales :**

« Les projets de parcs de panneaux photovoltaïques réalisés à Arzac et Salaunes ne prennent pas en compte et dégradent la biodiversité. », « Respecter la biodiversité et ne pas la dégrader à cause des projets. », « Un projet se fait souvent au détriment d'autre chose : attention à la biodiversité, aux insectes, aux forêts, aux incendies (et aux vagues de chaleur) → éviter les surfaces agricoles. »

Les contributions récoltées interrogent les impacts du projet sur la biodiversité (insectes, forêts) et les effets cumulés du réchauffement climatique sur ce type d'équipement et notamment le risque incendie lors des épisodes de fortes chaleurs.

→ **A propos de la gestion des risques :**

« Maintenance : faire attention pour les commandes/retours et bien entretenir les locaux techniques. »

La maintenance et l'entretien des locaux techniques sont essentiels pour prévenir les risques sur le site et doivent être pris en compte dans le projet en phase de construction et d'exploitation.

→ **A propos de la forêt, la sylviculture et les boisements compensateurs :**

Il n'y a pas eu de contribution enregistrée pour cette thématique. La forêt est considérée comme un élément de la biodiversité du site (cf. les contributions sur les effets du projet et les études environnementales) plutôt que comme un élément économique en rapport à la sylviculture.

→ **A propos de la concertation autour du projet :**

Il n'y a pas eu de contribution enregistrée pour cette thématique. La concertation ne semble pas être un objet de discussion qui génère des interrogations pour le public.

→ **A propos des contributions Autres :**

« On a des étés à 40°. Il faut bien faire quelque chose. Bravo pour ce que vous faites. », « Déplacer le projet sur les 20 000 hectares qui ont brûlés. », « Panneaux solaires « en escalier » → récupération de l'eau de pluie. Pourquoi ne pas faire ça ? », « Les communes manquent de volonté politique sur le développement des énergies renouvelables et la transition écologique. », « Les politiques doivent « se bouger » sur le climat. », « C'est « vachement » bien mais c'est difficile. Moins polluant que les éoliennes. », « Un gisement d'hydrogène blanc a été découvert en Lorraine, qui pourrait remettre en question notre fourniture d'énergie », « Témoignages de producteurs locaux (viticoles, alimentaires) qui sont énormément démarchés pour l'installation d'énergies renouvelables. », « Pourquoi ne pas utiliser les toitures ? ».

Les contributions récoltées pour la thématique « Autres » sont d'une teneur plutôt neutre voire positive vis-à-vis du projet. Pour les contributeurs, le développement des énergies renouvelables est nécessaire dans un contexte de réchauffement climatique et de transition énergétique des territoires mais il nécessite un portage politique fort. Par ailleurs, ce développement doit être fait en considérant les enjeux territoriaux et environnementaux des sites étudiés.

Synthèse des contributions du questionnaire micro-trottoir

→ Des actions de concertation et de communication de proximité à poursuivre

Au cumulé, plus de la moitié des répondants dit *ne pas connaître le projet HORIZEO* (24%) ou *connaître le projet simplement de nom* (44%). Il y a donc un enjeu à **maintenir et à poursuivre le travail engagé d'information et de concertation sur le projet**, en proximité, auprès des habitants de Saucats et des communes voisines du périmètre d'implantation.

→ Le développement des énergies renouvelables fait consensus auprès du public

Parmi les répondants qui *ne connaissent pas le projet* ou *qui connaissent le projet seulement de nom*, 91% estiment qu'il est important de développer les énergies renouvelables. Parmi ces personnes, 40% estiment ne pas être suffisamment informées sur le thème des énergies renouvelables. **Le public a exprimé son intérêt et son souhait d'être mieux informé sur le sujet des énergies renouvelables.**

→ La forêt comme élément central à considérer dans l'élaboration du projet

Pour les répondants qui *connaissent le projet dans ses grandes lignes* ou *qui connaissent bien le projet et ses caractéristiques*, les 3 principaux points d'attention à prendre en compte dans le projet sont :

- La forêt, la sylviculture et les boisements compensateurs (37% sur le pourcentage de réponses à cette question) ;
- Les effets du projet et les études environnementales (20% sur le pourcentage de réponses à cette question) ;
- Le territoire et les retombées locales (20% sur le pourcentage de réponses à cette question).



Photographies du stand pour la permanence #2